

# 社会工作中的灵性研究

陈海萍

(厦门大学公共事务学院 福建厦门 361005)

[摘要] 灵性研究与个人主义思潮息息相关,二者都是由现代性造成的去个人化和疏离感导致的必然结果,包括:社会的解传统化和世俗化、科学的发展、理性主义的盛行与宗教的衰退。当灵性研究在社会工作呈上升趋势时,与现代社会的宏观结构不可分割。

[关键词] 灵性 社会工作 多元化 亚政治

[中图分类号] C916 [文献标识码] A [文章编号] 1672-4828(2010)08-0015-03

## 一、灵性研究的历史背景

社会工作源起于基督教文化,宗教道德在其发展之初起着至关重要的作用。随着理性主义(Rationalism)的盛行,宗教的权威地位在逐渐减弱。许多社会工作者直接以实证主义科技理性为基础,企图消除社会工作发展之初的宗教色彩(Nonsectarian),使社会工作更加科学,以便获得社会的认可,这样,灵性就从社会工作者的研究中逐渐消失,取而代之的是以实证哲学为基础的物质、理性的人(童敏,2007)。韦伯(Webb)认为,灵性研究在社会工作中的发展与个人主义的盛行、现代西方社会普遍存在的疏离感密不可分(Webb, 2003:P73)。在个人主义的影响下,隐藏在大多数现代社会工作理论背后的假设是:个体有能力掌控自己的生活,在没有宗教的情况下道德依然成为可能,个体可以根据自己的理解来建构主观的精神世界,找寻生活的意义,并用自己独特的言语体系来解释这种精神性(Spirituality)。但是,过分推崇自由主义、多元价值的结果是过度的自我中心。由于缺乏统一的信仰指导(如宗教),在现代性导致的疏离感与不确定性的催化作用下,个体很容易丧失自我认同与集体归属。在这样的时代背景下,围绕着一个核心问题,灵性研究在社会工作中重新获得关注,即:当宗教不再成为指导人们道德认知和社会行为的超验力量时,人们凭借什么信仰使自己生活得更好?对灵性的探索反映了人对生活意义和存在价值的不懈追求。

在社会工作发展进程中,关于灵性的探索得益于新纪

元运动(New Age Spirituality)的发起。新纪元运动是一场精神与信仰的解放,它是一个庞大的网络(Meta Network),由信仰与态度组成的、没有秩序和结构的大网络。追随新纪元信仰思想的人没有一套固定的理念,他们只在自觉意识上与许多关联的思想联系起来,去体验宇宙人生的意义,以寻求超物质的精神满足,内心淡定和谐,达到天体共融的境界。新纪元运动的思想混合吸收了基督教神学思想以外其它领域的世界观,例如,东方哲学、音乐、医学、心理分析等,其目的是为人们开拓一个整合兼容的世界新体验性的秩序,使人可以从感悟与宇宙共融的感受,以更好地适应自由多元、价值混沌的现代生活。通过对传统宗教的新诠释,新纪元运动力图为人民的多元信仰找到最终归宿。新纪元的宗教提倡人在本质上是一体的,真理存在于所有宗教中,统一性贯穿于多样性中。盖瑞(Garrett)(2003)指出,新纪元的宗教源自个人自由的膨胀和社区归属的缺失。在个人主义的盛行下,宗教更倾向于自主化、个性化的发展,尤其强调个体应该形成自己的价值信仰体系。透过现代性的多元化发展,新纪元的宗教探讨究竟是什么塑造了个体独具个性的内在自我(Inner Self),思考在多元背后是否存在一种普适性的规律。大融合成为了新纪元宗教与灵性发展的趋势,通过超越多元,形成一个更为宽广和完整的“普世宗教”,实现“多元寓于统一”的精神升华。

新纪元运动鼓励多元信仰意味着对个体价值的尊重,但同时也形成强大的社会离心力,造成个体对生活缺乏安

[作者简介] 陈海萍,厦门大学公共事务学院社会学与社会工作系硕士研究生,研究方向:社会工作

全感和确定性。新纪元运动对社会工作助人文化的影响就在于它提供一个悖论式的辩证思考：鼓励个人追求多元信仰，也警示个人要在日益疏离的社会中寻找意义和归属感，以重新回归到传统社会对集体价值的重视，从而找到多元背后大融合的根本。对灵性的探索恰恰为社会工作的发展提供了这样一个更为广泛和整合的视角，它将社会工作实务与价值道德有机融合，将灵修知识和世俗知识融会贯通，重新诠释灵魂与意识，将多元价值融合在宇宙视野，从宇宙视野来看待世俗生活的挑战。灵性研究主张“心有所依”，“皈依宇宙”，身、心、灵是有机融合在一起的，运用各种心理分析、身体工作和静坐结合的灵修方法，实现个体身与心、灵与肉的和谐，培养一种豁达宽广的宇宙情怀，找到天人合一的大融合根基。灵性在临终关怀、家庭关系、精神康复等各个社会工作领域都具有相当广泛的应用。随着现代化的推进，社会工作朝着多元化的方向发展，它要求运用多维度的视角来看待实务，从情绪、认知、精神、道德等不同层面来全面评估人类需求，最终上升到灵性的高度，实现对人类生活意义的深度思考和全力探寻。

## 二、灵性研究的主要内容

目前社会工作文献中关于灵性的研究主要集中在三个方面：灵性的界定、宗教与灵性的关系、灵性与宗教对人类生活的重要意义。倡导在灵性视角下开展实务的社会工作者强调，必须将灵性学习纳入社会工作教育课程，对社会工作者进行必要的灵修训练(Furman,2004)。这在西方社会工作界引起广泛争议，但广大社会工作者在是否有必要从灵性维度干预实务上达成普遍共识，一致认为必须认清社会工作的多元性，从多维度视角发展社会工作的评估干预策略，而灵性就是其中一个重要的维度。

广义上讲，灵性被界定为自我、他者与上帝的关系，而这些关系都包含在宇宙中。卡洛尔(Carroll)从两个角度来理解灵性：一是作为本质的灵性，二是作为维度的灵性。作为本质的灵性是指灵性作为人的核心本质，能够为个体的自我实现和自我转换提供持续性的能量；而作为维度的灵性存在于一种关系中，尤其强调个体与最高实体(如上帝)的关系，通常是指个体的超越层面(Carroll, 1998)。作为本质的灵性属于内在的超越，假设心灵是有层次的，有感性知觉之心，也有自我超越之心，个体有能力实现这种分层中实现超越。作为维度的灵性属于外在的超越，它的基本出发点是西方传统哲学的实体说，假设人的心灵是不完美的，不能在心灵自身中解决所有问题，必须在心灵之外找到一个对象或原型，因此，上帝常被人格化为外在的最高神，而人被要求服从天志，做到“上同于天”(蒙培元,1998)。

灵性与宗教是密不可分的。但是，在社会工作领域，宗教与灵性的张力日益增大，这主要是因为前者倾向于绝对主义，强调不可替代的真理，上帝是唯一的最高实体，而后者倾向于相对主义，宽容自由多元的价值观，宇宙可以保罗

万象。由于社会工作致力于摆脱发展之初的宗教道德色彩，以形成一个世俗化的现代职业，它重视客观科学(理性主义)、自由选择(个体主义)和多元文化(文化敏感性)，这就为相对主义在西方社会工作中占据主导地位提供了条件。单就宗教论灵性，相对主义灵性是一种反抗绝对主义宗教的精神性解放，是个体对自身思想信仰的解放，属于微观的个人超越层面。灵性主要涉及个体与上帝的关系，但却不只限于此，它同样关注超越人自身与宇宙的一种关系，将个人与环境联系起来，也就社会工作所强调的人在环境中(Person-In-Environment)。

灵性与宗教与现代生活密切相关，对人类生活具有重要的意义。从可操作化的角度来看，宏观层面的灵性研究与社会公正、公民权利建立起了必然联系。在这里，需要引入并澄清一个重要概念，即吉登斯提出的“解放政治”。相对主义的灵性与解放政治的价值观有共通之处。解放政治是指一种力图将个体和群体从其生活机遇有不良影响的束缚中解放出来的观点，它的一个基本假设是，遭遇社会不公正和社会压迫的个体是因为选择太少而非选择太多，要从道德政治的立场来看待社会不公正和公民权利侵害。因此，必须为个体创造多元化的发展机会，提供多样化的选择自由，这也构成了相对主义灵性的发展基础。但是，灵性研究不仅强调冲破压迫的束缚，创造更多的机会和选择，更强调解放后的心灵实现一种宇宙融合，不再只限于问题修补或自我发展，而是达到世界观和宇宙观转变下的自我超越。目前，社会工作中的“解放政治”式的灵性研究大多数是源自个人充权，即通过增强自决和自主的能力来获取更多的资源。

关于如何推动个人充权，以促进个人自决与群体发展，贝克的新社会运动理论提供了一种解决路径。他提出建立亚政治机制削弱民主代议的政府权威。亚政治机制是指各种草根组织和非政府机构成为自下而上的多极政治力量，它的出现为社会工作的发展提供了潜在的变革力量(Jordan, 2004:10)，也预示着个人生活不可避免地卷入多元化发展中。亚政治从旧的政治体系中分离出来，成为独立于政府体系的政治机制。因此，争取公民权利、倡导个人充权不是由马克思主义所宣称的压迫导致的，而是公民社会的亚政治机制推动人类反思个人的生活质量。这里所追求的生活质量是指对生活方式的选择，寻求一种超越物质主义的生活方式，避免为了金钱物质享受而牺牲个人全部闲暇或者破坏人类生存环境，达到天人合一的境界。这似乎导致社会行为主义在公民社会的复苏，关注人类的归属需求感和社区认同感，这与社会工作密切相关，并为社会工作提供机会去重新定义它在社会经济、生活政治与风险社会中的角色，并重新审视应对多元主义的策略。在现代多元社会，占支配地位的统治权威将不复存在，人类继续与威胁到自我认同的各种势力作斗争，传统的社会结构将被非单一组织

原则的多元势力所替代。社会的反常态状态、道德引导的缺失将导致骚乱、无权与价值沦丧。

### 三、现代社会与灵性研究的出路

在易变的世界中,我们不得不扮演自由的个体,在全球一体化的趋势下,我们逐渐丧失集体归属感和自我认同感。正是在这样的时代背景下,作为个人对确定性的追求,及应对分裂的后现代性的尝试,灵性研究在社会工作中复兴。埃克斯利(Eckersley)认为,现代社会缺乏一种道义视角,推崇经济增长,却忽略了其社会后果,如社会不平等现象,社会问题和环境退化。经济社会快速发展的结果是创造了一个“增长神话”,彻底颠覆了道德价值,经济的进步却无法修复经济增长造成的损害,这是现代社会无法回避的悖论。现代西方文化的唯物主义和个人主义是具有欺骗性的,它并没有产生预期的利益,在物质主义中,人们丧失了自我和皈依,迫切需要寻找一种意义、归属感、精神信仰。对于现代社会文化危机、价值贬值的论调,贝克持反对态度,他驳斥说,随着自由越来越多,个人主义和逐渐淡薄的基督教信仰,愿意与其他人共同生存,确实地去相信他人,是越来越多,而不是消失。

当先进的资本主义在高度发达的国家打破了工作型社会的核心价值,资本主义体系、福利国家制度、民主的历史性联盟就瓦解了。新自由主义学派依靠市场,与新自由主义相反的是社群主义,在这两个极端之间的保护主义者则捍卫现代主义的世界观。贝克倡导世界共和主义,加强文明社会及地方政治建设。无论是通过亚政治或是可持续性的环境运动,人们在为所有人创造更好生活的道义驱使下,似乎都在寻求对个体与在我们的内在形成更深层次目的或意义的宇宙之间的关系的新理解。个体间的连通性和生命意义是灵性研究的内容,运用新形式的网络和关系,更多地参与社会经济,通过亚政治机制对社会变革的积极接纳,这些被视为非个人主义的方式通过积极参与建立新的社会网络,排除个体与环境融合的阻碍。

对现代社会的反思体现了逻辑、科学、理性、个人主义、及作为上帝的本我,这是灵性的对立面,会导致漠视他人需求与社会福利。如果不断追求意义、目的和价值,将引入对反思性的全面诊断。通过扩大内部的自我世界,个体会变得更加自我,内心的唯我会使个体沉迷于通过镇压和剥夺来实现私欲。显然,这是个体和自我通过内心对话达成的一个契约。灵性为这种自我残害提供了退路,因为它预设了一种与他者与环境的外部联系,为修复传统社会工作关于本能,同情心及关爱的概念提供了空间。因为它提倡个人主义是一个人带着高度相对主义价值观去追求内在意义和目的,个体必须认识到新纪元精神是与反思性相关的重要问题的一部分。对全球实践的反思,是通过政治、亚政治、建构主义,构成了一部镇压机器,重新组织主观性,从而防止本能和直觉的对外释放。现代社会工作强调要发展外向型的

“生态精神社会工作”,精神不是以自我为中心的,而是以他人中心,不是以人类为中心的,而是以宇宙为中心,涵盖了对所有生命形式的关注。

总之,灵性涉及微观个体对意义和目的的追求,当它在社会工作呈上升发展的趋势时,与现代社会的宏观结构(如政治、经济)不可分割。灵性研究的复兴与社会的解传统和世俗化、科学的发展、理性主义的盛行,及宗教的衰退息息相关。在世俗的社会工作职业中,宗教信仰仍在影响社会工作者,以及以信仰为基础的社会政策,这些政策为许多社会工作者所践行。社会工作的核心价值源起于基督教的价值观,社会工作的精神运动还没有完全被新纪元精神控制,一些社会工作者重新探寻社会工作的宗教根源。这一探寻是以自我为中心探索内在含义的对立面;它代表着社会工作者早期心声的复兴,以及进行社会变革的可能性。

### [参 考 文 献]

- [1] 童敏.东西方融合:社会工作服务的专业化和本土化[J].厦门大学学报(哲学社会科学版),2007(4):121-128.
- [2] Webb, Social Work in Risk Society: Social and Political Perspectives, London: Palgrave Macmillan, 2003.
- [3] Garrett, "The trouble with Harry: Why the New Agenda of Life Politics fails to convince", British Journal of Social Work, 33, 81-97, 2003.
- [4] Furman, "Religion and spirituality in social work education and direct practice at the millennium: A survey of UK", Social Work, 34, 67-92, 2004.
- [5] Carroll, "Social work's conceptualization of spirituality", In Edward R. Canda (Ed.). Spirituality in social work: New directions (pp. 1-13), Binghamton, NY: The Haworth Pastoral Press, 1998.
- [6] 蒙培元.心灵超越与境界[M].北京:人民出版社,1998.
- [7] Jordan, "Emancipatory social work? Opportunity or oxymoron," British Journal of Social Work, 34, 5-19, 2004.

## the Research on Spirituality in the realm of Social Work

CHEN Hai-ping

(School of Public Affairs in Xiamen University, Xiamen, Fujian, 361005)

Abstract: The research on Spirituality is closely related to the individualism, both of which are the results of deindividualization and alienation caused by modernity. It includes such factors as detraditionalization and secularization of society, the development of sciences, the prevalence of rationalism and the declinement of religion. When the researches on spirituality in the realm of social work develop on the rise, they connect to the macrostructure of modern society.

Key words: Spirituality; Social Work; Diversity; Sub-politics

编辑 / 杨文俊