

# 欧洲社会心理学的成长历程<sup>\*</sup>

方文

(北京大学中国社会与发展研究中心, 北京大学社会学系, 北京 100871)

**摘要** 论文以学科制度化过程和学科理智演化为分析视角, 概要研究欧洲社会心理学的成长历程。论文结论是: 经过近 40 年的不懈努力, 欧洲社会心理学, 已经成功地解构美国社会心理学的主宰地位, 并和美国社会心理学一起, 建构国际社会心理学新的研究范式。

**关键词** 欧洲社会心理学, 社会关怀, 泰弗尔, 莫斯科维奇, 欧洲实验社会心理学。

**分类号** B84-09

## 1 引言

美国社会心理学的成长历程, 是欧洲社会心理学的成长历程唯一合适的参照背景。Graumann<sup>[1]</sup>评论道, “在心理学的历史编纂学中, ‘美国化’(Americanization) 有两种不同的用法。第一, 它指原初的欧洲观念, 在北美的‘自然化过程’(naturalization) 或本土化过程(indigenization)。第二, 它指原初的美国观念, 在战后欧洲的输入和接受过程”。“美国化”的两层涵义, 实质上, 依次代表欧洲社会心理学, 在学科制度化前期两个不同的阶段: 欧洲社会心理学思想的美国本土化阶段, 和欧洲社会心理学的美国殖民化阶段。这两个阶段共享的显著特征是, 在理智层面上, 欧洲社会心理学的思想传统仍在延续和孕育; 但在学科制度层面上, 并不存在社会心理学的欧洲共同体或无形学院, 也不存在欧洲社会心理学的学科认同和学科合法性<sup>[2]</sup>。

## 2 欧洲社会心理学的学科前制度化或美国化(1966 年之前)

### 2.1 欧洲社会心理学思想的美国本土化阶段(1945 年以前)

由于批判史学家的思想考古, 孕育社会心理学思想的社会文化脉络被揭示出来。其结果是“亲社会心理学”(proto-social psychologies) 的思想, 在 19 世纪的欧洲得以孕育和成长<sup>[3]</sup>。这些在欧洲孕育和发展的理智线索, 以确定的方式和美国本土的观

念, 如实用主义和个体主义融合, 导致个体主义、实验主义和功能主义, 在美国学界尤其是心理学界, 独特研究精神的确立。就社会心理学而言, 美国本土化的最初成果, 就是 F. H. Allport<sup>[4]</sup> 现代意义上的社会心理学教科书的出版。

1930 年代前期, 是美国社会心理学的学科制度化和学科合法性的建构时期。而在 1933 年以后的欧洲, 随着纳粹德国的兴起和随后的欧洲动乱, 欧洲大批的天才学者和专家, 被迫移民美国。这是一次被迫的文化融合和互动过程, 它对社会心理学的发展尤其具有特殊的意义。Cartwright<sup>[5]</sup> 论证道, 如果 Lewin 和 Heider 等人没有来到美国, 我们难以想象今天社会心理学的状况。而当时的美国社会心理学, 实质上就成为世界社会心理学的代名词<sup>[6-8]</sup>。

### 2.2 欧洲社会心理学的美国殖民化阶段(1945 ~ 1966)

同样的情形, 持续到战后欧洲。虽然在欧洲一些大学中, 有少数的学者和群体, 在进行有关社会心理学的研究和教学, 但他们都没有意识到各自的存在, 也没有直接沟通。而在战后东西方意识形态的冲突即冷战的国际社会背景下, 美国开始资助西欧的社会科学和行为科学研究, 社会心理学是庞大的资助计划的一部分<sup>[9,10]</sup>。这一系列的资助、沟通和合作, 于 1966 年终于制度化, 即创立欧洲实验社会心理学学会(European Association of Experimental Social Psychology, EAESP)。

这一段时期, 在欧洲大陆和英国, 就社会心理学

的研究而言,它还是由美国的观念所主宰。大多数欧洲社会心理学家,都是在美国接受教育和训练;在种种会议场合,美国的来访者,被赋予最高的地位等级;而 Festinger,则被认为是社会心理学的教皇(the Pope of Social Psychology)<sup>[11]</sup>。

### 3 欧洲社会心理学的学科制度化或欧洲化(1966~2000)

#### 3.1 欧洲实验社会心理学会

欧洲社会心理学的学科制度化(the institutionalisation of European Social Psychology)的标志,是1966年欧洲实验社会心理学会的创立。它开始成为没有砖瓦的和流动的社会心理学的欧洲大学(European University)<sup>[12,13]</sup>。

#### 3.2 欧洲社会心理学权威出版物

欧洲实验社会心理学会,于1971年正式创刊其权威英文学术期刊《欧洲社会心理学杂志》(European Journal of Social Psychology, EJSP)。而在1990年,与美国的《实验社会心理学进展》(Advances in Experimental Social Psychology, AESP)相类似的出版物,即《欧洲社会心理学评论》(European Review of Social Psychology, ERSP),由欧洲实验社会心理学会组织编辑,以年刊形式出版。

欧洲实验社会心理学会,于1971年开始组织编辑用英文撰写或翻译的《欧洲社会心理学专著丛书》(European Monographs in Social Psychology),不定期出版。它们是具有欧洲特色的社会心理学即社会关怀(social concern or relevance)的欧洲社会心理学的主要载体之一。其中,《社会心理学的脉络:一种激进评价》、《社会影响和社会变迁》、《社会心理学中的解释水平》和《论说和思考:社会心理学的修辞学路径》<sup>[14-17]</sup>等等,已经成为表征欧洲社会心理学的理智成长的经典文献。

从1979年开始,欧洲实验社会心理学会,和欧洲社会心理学实验室合作,开始组织编辑出版另一套英文专著系列丛书,即《欧洲社会心理学研究丛书》(European Studies in Social Psychology)。这一套丛书,在建构欧洲社会心理学的国际学术声誉方面,具有不可估量的地位和价值。其中,《社会维度:社会心理学的欧洲发展》、《社会认同和群际关系》、《社会表征》、《少数人的影响》<sup>[18-21]</sup>等等,已经成为国际社会心理学的经典著作,也是欧洲社会心理学的理智复兴的主要标志。

直至1980年代中期,尽管欧洲社会心理学,在

理论建构和经验研究方面获得巨大进展,或者说是“欧洲社会心理学时代的来临”<sup>[22]</sup>,但其本科教育,还是主要依赖美国的权威教科书。经过几年的精心努力和合作,汇集欧洲一流社会心理学家的集体智慧的教科书,在1988年终于率先编著出版。其第3版在精心修订后,则刚刚出版<sup>[23]</sup>。

从1954年到1998年,4个版本的美国社会心理学手册,成为形塑美国社会心理学的世界学术权威的主要载体之一<sup>[24]</sup>。与之对应,4卷本的欧洲社会心理学手册,在2001年也已出版。它们是《个体内过程》(intra-individual processes)、《人际过程》(interpersonal processes)、《群体过程》(group processes)和《群际过程》(inter-group processes)<sup>[25-28]</sup>。

### 4 欧洲社会心理学的理智成长:社会关怀和主流融入

我们可以合适地概括出凝聚在欧洲社会心理学的权威出版物体系中的研究精神和特质,或者说在多元的研究实践中贯穿一致的理智特征。这就是欧洲社会心理学的社会关怀(social concern or relevance)。这种社会关怀的独具特征,显著地表现在欧洲社会心理学在学科方法论的反省和方法技术的创新、研究主题的选择和理论建构等各个方面。

#### 4.1 欧洲社会心理学的研究视角

理智复兴之初的欧洲社会心理学,它所面对的是美国社会心理学无处不在的主宰地位。在“社会心理学研究中的社会 and 理论”这篇长文中,欧洲社会心理学的奠基者之一 Moscovici,雄辩地论证美国主流社会心理学的概念框架、理论模式和方法技术,是在与欧洲的社会现实和文化传统迥然有别的社会和文化传统中,生成和发展的<sup>[29]</sup>。

欧洲社会心理学另一位奠基者 Tajfel,在检讨欧洲社会心理学的状况时评述到,欧洲社会心理学,只不过是美国社会心理学研究时尚的落伍追随者,还没有形塑自身的独具品格<sup>[30]</sup>。在《真空中的实验》这篇著名论文中,Tajfel<sup>[31]</sup>严厉地批评了美国主流社会心理学的实验程序,乃是真空中的实验;宏大的社会现实,被歪曲为人为的实验室中漠不相关的个体之间虚假的社会互动。

在对美国主流社会心理学研究定向的批评和反省过程中,欧洲社会心理学一些独特的研究方法和技术,得以建构,这就是修辞学<sup>[17]</sup>和话语分析(course analysis)<sup>[32,33]</sup>。

## 4.2 欧洲社会心理学的研究主题和理论建构

欧洲社会心理学独特的研究路径和主宰的分析水平,典型地体现在具体的研究实践中,即研究主题的选择和理论建构中。一系列的文献计量学的分析(bibliometric analysis),也佐证了欧洲社会心理学有别于美国社会心理学的显著特征。

**4.2.1 1971~1980 期间的欧洲研究趋势:理论创新** 以《欧洲社会心理学杂志》(EJSP)作为欧洲社会心理学的研究文本,以《实验社会心理学杂志》(Journal of Experimental Social Psychology, JESP)作为美国社会心理学的研究文本,1970年代的欧洲研究和美国研究的趋势,被系统地勾画出来<sup>[11,34]</sup>。

尽管社会影响和群际关系并不是新的研究主题,但欧洲学者对这两个领域的深切关注,表现出与美国的经典研究有别的独特特征和分析水平的差异:这就是对社会行为所发生的宽广的社会脉络的重视,和对理论和元理论建构的追求。美国的社会影响研究,关注群体秩序的维系和和群体中多数人的力量。而从1960年代末开始,由Moscovici在巴黎所开创的社会影响研究,则关注群体创新和社会变迁,关注群体中少数人的影响(minority influences)<sup>[35]</sup>。这是欧洲社会心理学对于国际社会心理学的突出贡献之一。

而从1970年代早期开始,在英国布里斯托大学(Bristol University),由Tajfel所领导的研究小组,致力于建构一种非还原主义的研究策略,来深入探讨群际过程和群体过程现象如偏见、歧视、刻板印象、群体成员资格和群体凝聚力。一种有别于个体认同论的社会认同论(Social Identity Theory)<sup>[36]</sup>,开始建构。这是欧洲社会心理学对于国际社会心理学的又一突出贡献。

**4.2.2 1981~1990 期间的研究趋势:理论精制化**

Scherer<sup>[37]</sup>研究了1980年代欧洲和美国社会心理学的研究趋势。他发现,一方面,就重合的研究主题而言,欧洲和美国呈现出某种合流的趋势。但另一方面,就偏好的研究主题和研究视角而言,它们之间的差距在扩大。美国研究更为关注个体及其功能化过程,而欧洲研究则关注认知和行为的和社会和文化决定因素,或者说更关注在群体因素基础上来研究群际关系、社会认同和社会影响。

1980年代,它是欧洲社会心理学的理论精制化时期。由Moscovici所开创的群体创新理论和Tajfel所开创的社会认同理论,经历进一步的验证和拓展。它同时也是欧洲社会心理学研究,逐渐获得美国主

流社会心理学的承认和建构学术尊严的时期,如Tajfel为《心理学年评》(Annual Review of Psychology)撰写群际关系的评论<sup>[38]</sup>,Moscovici为《实验社会心理学进展》<sup>[35]</sup>和第3版《社会心理学手册》撰写有关群体创新和社会影响的评论<sup>[39]</sup>。

**4.2.3 1991~2000 期间的研究趋势:主流-融入过程** 这种动态的相互融入过程,主要表现在两个方面。第一,体现欧洲社会心理学独具特征的社会关怀,如社会认同论、群体创新论,已经融入美国当代社会心理学的研究中。在此之外,奠基在天才学者Moscovici的思想之上的社会表征论(social representation theory)<sup>[40,41]</sup>,也已开始对美国社会心理学产生重要影响<sup>[42]</sup>。第二,美国社会心理学从1980年代以来蓬勃发展的社会认知范式,也已经成为当代欧洲社会心理学的主导研究范式之一。或者说,作为总体的当代社会心理学的主流研究范式,其一,是在美国社会心理学的理智脉络中不断完善的为欧美学者所共同关注的社会认知研究,它主要专注于社会行动者在实际的社会现实中的社会信息加工;其二,是在欧洲社会心理学的理智脉络中所发展的也为欧美学者所共同关注的群体过程和群际过程研究。在此之外,在欧美发展心理学研究的激发下,发展定向的社会心理学的研究,从1990年代后期开始,引发欧美学者广泛的关注,成为新的凸现的研究范式<sup>[43,44]</sup>。

## 5 概要总结

作为概要总结,经过近40年的不懈努力,以2001年初版的欧洲手册为标志,欧洲社会心理学,已经成功地解构美国主流社会心理学独断的主宰地位。其结果,在新世纪之初,世界或国际社会心理学的学科图景得以重构,这就是欧美社会心理学的符号权威联盟,和亚洲、南美和非洲社会心理学艰难的边缘地位。

## 参 考 文 献

- 1 Graumann C F. Introducing Social Psychology Historically. In: Hewstone M, Stroebe W ed. Introduction to Social Psychology: A European Perspective (3rd ed.). Oxford: Blackwell, 2001. 21
- 2 Graumann C F. History of Social Psychology. In: Manstead A S R, Hewstone M ed. The Blackwell Encyclopedia of Social Psychology. Oxford: Blackwell, 1996. 301~306
- 3 Lubek I. Understanding and Using the History of Social Psychology. Journal of the History of the Behavioral Sciences, 2000, 36(4): 319~328

- 4 Allport F H. *Social Psychology*. New York: Houghton Mifflin, 1924
- 5 Cartwright D. *Contemporary Social Psychology in Historical Perspective*. *Social Psychology Quarterly*, 1979, 42: 82 ~ 93
- 6 Patnoe S. *A Narrative History of Experimental Social Psychology – The Lewin Tradition*. New York: Springer – Verlag, 1988
- 7 Taylor S E. *The Social Being in Social Psychology*. In Gilbert G, Fiske S T, Lindzey G ed. *The Handbook of Social Psychology* (4<sup>th</sup> ed., Vol. 1). Boston: McGraw – Hill, 1998. 60 ~ 63
- 8 Fang Wen. *Social Psychology Evolving: A Perspective of Disciplinary Institution* (in Chinese). *Social Sciences in China* (中国社会科学), 2001, 6: 126 ~ 136
- 9 Hogg M A. *Social Psychology* (2nd ed.). London: Prentice Hall Europe, 1998
- 10 Moscovici S. *Just Remembering*. *British Journal of Social Psychology*, 1996, 35: 5 ~ 14, 9
- 11 Jaspars J. *Forum and Focus: A Personal View of European Social Psychology*. *European Journal Of Social Psychology*, 1986, 16: 3 ~ 15
- 12 Tajfel H. *Some Developments in European Social Psychology*. *European Journal of Social Psychology*, 1972, 2: 307 ~ 322, 319
- 13 Doise W. *Report on the European Association of Experimental Social Psychology*. *European Journal of Social Psychology*, 1982, 12: 105 ~ 111, 109
- 14 Isreal J, Tajfel H. *The Context of Social Psychology: A Critical Assessment*. London: Academic Press, 1972
- 15 Moscovici S. *Social Influence and Social Change*. London: Academic Press, 1976
- 16 Doise W. *Levels of Explanation in Social Psychology*. Cambridge: Cambridge University Press, 1986
- 17 Billig M. *Arguing and Thinking: A Rhetorical Approach to Social Psychology* (2nd ed.). Cambridge: Cambridge University Press, 1996
- 18 Tajfel H. *Social Dimension; European Developments in Social Psychology* (2vol. s). Cambridge: Cambridge University Press, 1984
- 19 Tajfel H. *Social Identity and Inter – group Relations*. Cambridge: Cambridge University Press, 1982
- 20 Farr R, Moscovici S. *Social representations*. Cambridge: Cambridge University Press, 1984
- 21 Moscovici S. *Perspectives on Minority Influence*. Cambridge: Cambridge University Press, 1985
- 22 Jaspars J. *The Coming of Age of Social Psychology in Europe*. *European Journal of Social Psychology*, 1980, 10: 421 ~ 428
- 23 Hewstone M, Stroebe W. *Introduction to Social Psychology: A European Perspective* (3<sup>rd</sup> ed.). Oxford: Blackwell, 2001
- 24 Fang Wen. *The Institutional Elites, Symbolic Hegemony and Social Forgetting: The Constructing and Reproduction of Mainstream Historical Discourse in Social Psychology* (in Chinese). *Sociological - Research* (社会学研究), 2002, 5: 62 ~ 70
- 25 Tesser A, Schwarz N. *Blackwell Handbook of Social Psychology: Intra – individual Processes*. Oxford: Blackwell, 2001
- 26 Flecher G, Clark M. *Blackwell Handbook of Social Psychology: Interpersonal Processes*. Oxford: Blackwell, 2001
- 27 Hogg M A, Tindale S. *Blackwell Handbook of Social Psychology: Group Processes*. Oxford: Blackwell, 2001
- 28 Brown R, Gaertner S. *Blackwell Handbook of Social Psychology: Intergroup Processes*. Oxford: Blackwell, 2001
- 29 Moscovici S. *Society and Theory in Social Psychology*. In: Isreal J, Tajfel H ed. *The Context of Social Psychology: A Critical Assessment*. London: Academic Press, 1972. 55 ~ 56
- 30 Tajfel H. *Experiments in Vacuum*. In: Isreal J, Tajfel H ed. *The Context of Social Psychology: A Critical Assessment*. London: Academic Press, 1972
- 31 Tajfel H. *Human Groups and Social Categories*. Cambridge: Cambridge University Press, 1981. 7
- 32 Potter J, Wetherell M. *Discourse and Social Psychology: Beyond Attitude and Behavior*. London: Sage, 1999
- 33 Van Dijk T A. *Elite Discourse and Racism*. London: Sage, 1993
- 34 Fisch R. *Research and Publication Trends in Experimental Social Psychology: 1971 – 1980*. *European Journal of Social Psychology*, 12: 395 ~ 412
- 35 Moscovici S. *Towards a Theory of Conversion Behavior*. *Advances in Experimental Social Psychology*, 1980, 13: 208 ~ 239
- 36 Tajfel H, Turner J C. *The Social Identity Theory of Intergroup Behavior*. In: Worchel S, Austin W G ed. *Psychology of Intergroup Relations* (2<sup>nd</sup> ed.). Chicago: Nelson – Hall, 1986
- 37 Scherer K R. *Social Psychology Evolving: A Progress Report*. In: Dierkes M, Biervert B ed. *European Social Sciences in Transition: Assessment and Outlook*. Boulder, Colorado: Westview, 1992
- 38 Tajfel H. *Social Psychology of Inter – group Relations*. *Annual Review of Psychology*, 1982, 33: 1 ~ 30
- 39 Moscovici S. *Social Influence and Conformity*. In: Lindzey G, Aronson E ed. *The Handbook of Social Psychology* (3<sup>rd</sup> ed., vol. 2). New York: Random House, 1985
- 40 Vala J. *Mapping European Social Psychology*. *European Journal of Social Psychology*, 1996, 26: 845 ~ 850
- 41 Moscovici S. *Social Representations: Explorations in Social Psychology*. Cambridge: Polity, 2000
- 42 Deaux K, Philogene G. *Representations of the Social*. Oxford: Blackwell, 2001
- 43 Durkin K. *Developmental Social Psychology: From Infancy to Old Age*. Oxford: Blackwell, 1995
- 44 Schaffer H R. *Social Development*. Oxford: Blackwell, 1996

## THE DEVELOPMENT OF EUROPEAN SOCIAL PSYCHOLOGY

Fang Wen

*(Department of Sociology, Peking University, Beijing 100871)*

### Abstract

The development of European Social Psychology (ESP) consists of two interrelated parts, which are its institutionalisation and its promotion of intellectual innovations. This essay aims at studying the development of ESP in these both sides. At first, the essay investigates the institutionalisation of ESP from Americanization to Europeanization, outlining in detail the activities and the publication systems sponsored by European Association of Experimental Social Psychology (EAESP). Based on the analysis, the essay then generalizes and presents the distinct characteristics of "Social Concern" of ESP, and the process of the hegemony deconstructing towards American Social Psychology. The essay concludes that the development of ESP in late 40 years has successfully deconstructed the symbolic hegemony of American Social Psychology, and forged a new European—American alliance of symbolic hegemony in international social psychology. The essay also shows some lessons from the development of ESP for the Renaissance of Chinese Social Psychology in the future.

**Key words** European Social Psychology, social concern, Tajfel, Moscovici, EAESP.